

马华公会立场声明

关于 2024 年大马教育文凭成绩中 A-不被计入 A 等级的议题

提呈者：拿督斯里魏家祥博士

马来西亚华人公会（马华）总会长

2025 年 5 月 30 日



摘要

尽管大马教育文凭（SPM）考试每年都有标准化的学术成绩报告，其中 A+、A 和 A-都属于 A 等级，可是教育部最近重新定义 2024 年考试中的 A 等级，将 A-排除在外，而引发了争议。

这种突如其来又欠缺透明的做法，引发民众质疑今年与去年的 A-成绩的质量，同时有违反政府此前承诺的精英制度，特别是首相拿督斯里安华于 2024 年 6 月 30 日宣布——所有考获 10A 或以上成绩的学生将自动获得大学预科班学额。

这项政策转变和大学预科班录取的评分改变，已从副教育部长黄家和的面子书帖文（2025 年 5 月 9 日）中获得证实，并严重影响不同族群和背景学生的教育规划和前途。

此外，自去年以来，政府尚未解决考获所有科目 9 个 A+的学生仍然被排除在外的问題，尽管这些学生在所有科目中都取得了最高等级。

马华强烈反对教育部将 A-排除在 A 等级之外的措施，这是一个不公正、行政偏差的决定，它违反了公平、透明和择优录取的原则。其影响深远，从打乱学生的学业、造成情绪困扰，到可能侵蚀公众对马来西亚国家考试制度的信任。

马华呼吁教育部，立即撤销这项政策，同时要求教育部长给予明确解释，并建立保障措施，以防止未来再次发生这种随意更改成绩定义的行为。

根据策略分析与政策研究所（INSAP）的研究和咨询工作，这份声明阐述了马华的立场，并通过数据点出其中的关键问题，并提出具长期影响力的全面政策改革建议。

为何这件事很重要



大马教育文凭考试不只是普通的一纸文凭，更是通往高等教育学府、奖学金和工作机会的重要门槛。这项全国性考试的成绩，直接决定了学生是否有资格进入政府资助的大学预科课程，比如大学预科班，或者能否获得公立和私立机构的经济资助。

2024 年 6 月，首相安华曾大胆宣布，所有在大马教育文凭考获 10A 或以上的学生，不论种族背景，都保证能进入大学预科班。这项宣布一度被认为是迈向公平教育和更具包容性的一步，一度广受人民的欢迎。

今年，教育部旗下的大学预科班组于 2025 年 4 月 30 日发布了一份通令，随后由副部长于 2025 年 5 月 9 日在个人面子书中证实，2025/2026 年大学预科班学生自动录取的“A 等级”定义已经被更改了，现在只包括 A+ 和 A。

这项将 A- 从 A 等级定义中排除的突然政策转变，不仅影响大学预科班课程，还会对其他教育机构产生连锁反应，除非教育部能够为此做出澄清。

假设政策没有改变，其他政府资助的高等教育机构在招生标准中仍然承认 A- 是顶尖学业表现的一部分，那么教育部对待 A- 等级持有双重标准，可能让学生和家长感到困惑和不公平，并导致“一国两制”的窘境。

另一个关键问题是：如果其他政府资助的高等教育机构继续将 A- 视为 A 等级，为什么教育部旗下的大学预科班要将其排除在外？

教育部和整个政府必须保持一致的立场，这种碎片化的政策方向破坏了国家教育框架的一致性。

结果，成千上万原本以为自己考到 10A 就能自动进大学预科班的学生，现在却因为一项他们去年考试时根本想不到的新规定，而被取消了资格。这个问题不仅仅是技术调整。它对学生及其家庭的未来产生不利影响，侵蚀了对公共教育系统的信任，并引发了关于政策沟通和透明度的重要问题。

去年，A- 被承认为大学预科班入学全 A 等级的一部分，但今年，在一次突如其来的政策改变之后，而不再被接受，曾经被认为是优秀的成绩，现在突然变得不足够了。如果大学预科班难以容纳更多表现优异的学生，政府应该透明地解决名额问题，而不是“移动龙门”。这种反应式决策不仅损害了公众信任，也使考试局处于不必要的尴尬和不合理境地。

马华不仅为受影响的学生挺身而出，更是为了捍卫一个教育原则——比赛结束后，龙门绝不能被移动。这不是一个政治问题，而是关乎国家教育制度、评分以及大马教育文凭应考生的评估问题。



政策争议的背景

想了解问题的严重性，必须先知道引发这场争议的事件顺序：

发布: 7:07pm 30/06/2024 33409点阅

安华 SPM 大学预科班

安华保证今年起 预科班录取各族10A生



资料来源: <https://www.sinchew.com.my/news/20240630/nation/5726149>

1. 2024 年 6 月 30 日

首相安华宣布，所有在大马教育文凭考获 10A 或以上的学生，不分种族，都能自动获得大学预科班学额。此举当时被很多人看好，认为教育部正在迈向绩效、精英制了，因此深受人民欢迎。



资料来源: <https://web.facebook.com/umany2001/posts/ministry-of-educations-reform-fails-u-turn-on-10a-policyumany-a-unified-universi/1089080226583731/>

- 2.
3. 2025 年 4 月 30 日

教育部大学预科班组发布了一份日期为 2025 年 4 月 30 日的内部通令, 重新定义 A 等级的计算方式。向来与 A 和 A+ 一同属于“特优”(Cemerlang)的 A-, 如今被排除在自动录取大学预科班课程的先决条件之外。

根据通令显示, 要符合教育部大学预科班的资格, 考生必须满足四个关键标准:

- a. 必须在 SPM 考试中至少获得 10A 或以上, 不分种族、背景或科目流派;
- b. 成绩必须在至少四个重点科目中包含 A 等级 (A+或 A);
- c. 必须符合课程设定的通用和特定特殊要求;
- d. 必须已申请大学预科班课程。



资料来源: <https://www.facebook.com/wongkahwoh>

2025 年 5 月 9 日

黄家和副教育部长在面子书上发文，确认了这项突变，但他只解释说这是“教育部的调整”。

将 A-排除在外的临时政策并未通过公开声明或新闻曝光，直到马大新青年（UMANY）等学生团体抗议，以及家长和民间社会成员提出这个问题时才被揭发。



公众的困惑

根据去年的 2023 年 SPM 报告（参见以下摘录），其中明确指出，全 A 或“Semua A”指的是只考获 A+、A 和 A-组合的考生，并且所有这三个等级都被归类为“特优”（Cemerlang），如下表所示：

Pencapaian Calon	Keterangan Pencapaian
Semua A	Calon mendapat kombinasi gred A+, A dan A- sahaja
Sekurang-kurangnya Kepujian	Calon mendapat kombinasi gred A+/A/A- dan B+/B/C+/C
Sekurang-kurangnya Lulus	Calon mendapat kombinasi gred A+/A/A-/B+/B/C+/C/D dan E
Sekurang-kurangnya Gagal 1 Mata Pelajaran	Calon mendapat kombinasi gred A+/A/A-/B+/B/C+/C/D/E dan G
Semua Gagal	Calon mendapat gred G untuk semua mata pelajaran
Lain-Lain Kombinasi Gred	Calon mendapat kombinasi gred A+/A/A-/B+/B/C+/C/D/E/G dan T

Jadual 2: Keterangan Pencapaian Calon

SIJIL PELAJARAN MALAYSIA TAHUN 2023 DAN 2022 ANALISIS MATA PELAJARAN DAN GRED PURATA MATA PELAJARAN (GPMP) PERINGKAT NASIONAL (Calon Baharu yang Mendaftar Sekurang-kurangnya Enam Mata Pelajaran)									
Kod	Mata Pelajaran	Tahun	Peratusan Calon					Bil. Duduki	GPMP
			Cemerlang A+, A, A-	Kepujian B+, B, C+, C	Lulus DE	A+→E	Gagal G		
1103	Bahasa Melayu	2023	32.7	49.8	15.0	97.5	2.5	372,257	3.86
		2022	31.9	49.0	16.5	97.4	2.6	370,837	3.95
		Beza	0.8	0.8	-1.5	0.1	-0.1	1,420	-0.1
1119	Bahasa Inggeris	2023	27.2	32.1	29.5	88.8	11.2	369,674	4.94
		2022	24.8	33.0	27.9	85.7	14.3	368,351	5.13
		Beza	2.4	-0.9	1.6	3.1	-3.1	1,323	-0.2
1223	Pendidikan Islam	2023	30.2	52.1	6.8	89.1	10.9	220,163	4.11
		2022	31.8	49.3	7.7	88.8	11.2	216,998	4.12
		Beza	-1.6	2.8	-0.9	0.3	-0.3	3,165	-0.01
1225	Pendidikan Moral	2023	28.1	43.8	8.7	80.6	19.4	111,570	4.66
		2022	25.8	44.0	10.3	80.1	19.9	114,270	4.86
		Beza	2.3	-0.2	-1.6	0.5	-0.5	-2,700	-0.20

资料来源：

<https://lp.moe.gov.my/files/spm/2024/Laporan%20Analisis%20Keputusan%20SPM%202023.pdf>



此外，教育部于 2025 年 4 月 21 日通过信函发布的 2024 年 SPM 成绩公布指南（参见以下摘录），就在 2025 年 4 月 30 日的内部通令发布前几天，仍然将 A-归类为 Cemerlang，而 A 是 Cemerlang Tinggi，A+是 Cemerlang Tertinggi。这封信的发布时间早于 2025 年 4 月 24 日的 2024 年 SPM 成绩公布日以及 2025 年 4 月 30 日那份有争议的教育部内部通令。

TAKRIFAN GRED PADA SLIP KEPUTUSAN PEPERIKSAAN SIJIL PELAJARAN MALAYSIA (SPM)																							
1. Takrifan gred pada slip keputusan peperiksaan adalah seperti berikut:																							
<table><tr><th>Gred</th><th>Takrif</th></tr><tr><td>A+</td><td>Cemerlang Tertinggi</td></tr><tr><td>A</td><td>Cemerlang Tinggi</td></tr><tr><td>A-</td><td>Cemerlang</td></tr><tr><td>B+</td><td>Kepujian Tertinggi</td></tr><tr><td>B</td><td>Kepujian Tinggi</td></tr><tr><td>C+</td><td>Kepujian Atas</td></tr><tr><td>C</td><td>Kepujian</td></tr><tr><td>D</td><td>Lulus Atas</td></tr><tr><td>E</td><td>Lulus</td></tr><tr><td>G</td><td>Gagal</td></tr></table>	Gred	Takrif	A+	Cemerlang Tertinggi	A	Cemerlang Tinggi	A-	Cemerlang	B+	Kepujian Tertinggi	B	Kepujian Tinggi	C+	Kepujian Atas	C	Kepujian	D	Lulus Atas	E	Lulus	G	Gagal	
Gred	Takrif																						
A+	Cemerlang Tertinggi																						
A	Cemerlang Tinggi																						
A-	Cemerlang																						
B+	Kepujian Tertinggi																						
B	Kepujian Tinggi																						
C+	Kepujian Atas																						
C	Kepujian																						
D	Lulus Atas																						
E	Lulus																						
G	Gagal																						
2. Keputusan ditahan/dibatalkan;																							
2.1	Catatan " Keputusan ditahan " menerangkan calon berkenaan disyaki telah melakukan salah laku semasa peperiksaan dan keputusan hanya dikeluarkan selepas siasatan selesai dijalankan.																						
2.2	Catatan " Keputusan dibatalkan " menerangkan calon terbukti melakukan salah laku dan ditanda dengan 'X' dalam slip keputusan peperiksaan.																						
3. Keputusan 'T';																							
Catatan " Keputusan T " menerangkan calon tidak hadir kertas yang diduduki sama ada keseluruhan kertas atau sebahagian kertas.																							

资料来源:

[https://jpnperak.moe.gov.my/images/lampiran/JPNPERAK/Sektor%20Peperiksaan/Pengumuman/21042025/SURAT GARIS PANDUAN PENGURUSAN PENGELUARAN KEPUTUSAN PEPERIKSAAN. pdf](https://jpnperak.moe.gov.my/images/lampiran/JPNPERAK/Sektor%20Peperiksaan/Pengumuman/21042025/SURAT%20GARIS%20PANDUAN%20PENGURUSAN%20PENGELUARAN%20KEPUTUSAN%20PEPERIKSAAN.pdf)



资料来源:

English Malay 中文 Arabic Español தமிழ்

Am BernamaBiz Jenayah & Mahkamah Politik Sukan Gaya Hidup Wilayah ▾

AM

SPM 2024: Gred Purata Kebangsaan Terbaik Sejak 2013

🕒 24/04/2025 04:02 PM



KUALA LUMPUR, 24 April (Bernama) -- Gred Purata Kebangsaan (GPK) keputusan peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) 2024 merekodkan pencapaian terbaik sejak 2013 dengan 4.49 mata berbanding 4.60 mata pada 2023.

Ketua Pengarah Pendidikan Datuk Azman Adnan sebanyak 14,179 calon daripada keseluruhan 402,918 calon yang menduduki SPM tahun lepas, memperoleh keputusan **cemerlang (Gred A+, A dan A-)** dalam semua mata pelajaran dan ia meningkat 0.6 peratus berbanding 2023.

资料来源: <https://www.bernama.com/bm/news.php?id=2416308>

更令人混淆的是，教育总监阿兹曼阿德南在 2025 年 4 月 24 日在公布 2024 年大马教育文凭成绩的记者会上，同样将 A-与 A+和 A 一起归类为“特优”。

由于印刷错误（涉及马来西亚国旗印错），2024 年大马教育文凭的官方报告没有公开。对于将 A-排除在外的决定，教育部缺乏明确的沟通和合理理由，这可能降低公众对评分制度的信心，也让人质疑教育部的管理是否出了问题。



数据比较与政策后果

1. 大马教育文凭的全 A 考生趋势（2020–2024 年）

Year	Total SPM Candidates	Straight As (A+, A, A-)	Grade A Definition
2020	381,894	9,411	A+, A, A-
2021	382,156	9,696	A+, A, A-
2022	373,974	10,109	A+, A, A-
2023	373,525	11,713	A+, A, A-
2024	402,956	14,179	A+, A, A- (A- to be excluded after MOE circular)

资料来源: <https://lp.moe.gov.my/index.php/laporan-analisis-keputusan>

在过去 5 年里，大马教育文凭考获全 A 的学生人数持续增加，从 2020 年的 9411 人上升到 2024 年的 1 万 4179 人。这个趋势不仅表明学生的学业表现进步了，也意味着在名额有限的升学机会上，竞争变得越来越激烈。

2. 比较情境

情境 A (2024 年 SPM 同年比较)

学生甲：1 个 A+，9 个 A（总共 10 个 A）

符合大学预科班资格，因为所有成绩都符合新的 A 等级定义。

学生乙：8 个 A+，1 个 A，1 个 A-（在教育部发出通令前共有 10 个 A，但在通令发出后被认为只有 9 个 A）

由于有一个 A-就被取消了资格，尽管他的 A+多过学生甲。

这个比较暴露了评分政策的一个大缺陷。学生乙有 8 个 A+，却因为一个 A-而受到惩罚，而学生甲仅凭 1 个 A+就符合资格。这项政策忽略了整体的优秀表现，反而偏爱那些成绩单上没有 A-的学生，即使他们的学业表现更出色。

这种前后不一致的做法，破坏了按成绩录取的基础，与 10A 自动录取大学预科班的承诺互相矛盾，并且打击了追求最高成就的学生。它传递了一个错误的信号：政策时机和成绩分类比实际成绩更重要。

情境 B (2023 年 SPM 和 2024 年 SPM 之间的比较)

学生甲(2023 年 SPM)：4 个 A+，4 个 A，2 个 A-（总共 10 个 A）

符合大学预科班资格，因为当时 A-仍被算作 A 等级的一部分。



学生乙 (2024 年 SPM): 8 个 A+, 1 个 A, 1 个 A- (在教育部发出通令前, 总共 10 个 A, 但在通令后被视为 9 个 A)

因一个 A-而被取消资格, 因为根据新政策, A-不再被视为 A 等级。

前后不一致的评分令人担忧。 尽管学生甲的 A+较少, A-较多, 却仅仅因为 2023 年的评分政策更具包容性而获得了资格。 虽然学生乙的表现更强, 却因考试后的政策改变而受到不公平的惩罚。

这种跨届学生之间的差异破坏了公平性, 忽视了实际的学业表现, 并侵蚀了对教育制度的信心。这与政府的 10A 承诺相矛盾, 惩罚学生不是因为表现不好, 而是因为他们出生的年份。

3. 2024 年预计机会损失

Year	Straight A Students in SPM	Estimated Disqualified if A- Excluded
2020	9,411	0 (A- included)
2021	9,696	0 (A- included)
2022	10,109	0 (A- included)
2023	11,713	0 (A- included)
2024	14,179	4,680 (A- excluded) (Estimated 33% of straight A's students affected)

尽管教育部尚未公布 2024 年大马教育文凭全 A 学生中各等级分布的详细数据, 特别是获得 A-的学生人数, 但根据历史趋势, 我们估计至少有三分之一 (33%) 的学生会考获至少一个 A-。

这种经验法则的估计, 是假设在表现优异的学生中, 特优等级 (A+、A 和 A-) 的分布相对均匀。即使采用保守的预测, 这项政策变化也可能影响数千名达到 10A 标准, 但给予一个 A-而被取消资格的考生。

这些学生在前几年本来是符合资格的, 但现在却因为政策转变而突然失去资格, 从而无法获得奖学金和大学预科课程。这在不同届学生之间造成了双重标准, 并损害了我国教育制度公平性的信心。



国外大学录取中 A-等级认可度的比较

国家	考试/系统	A-等级使用	说明
马来西亚	SPM 大马来西亚教育文凭	是	以前被认为是特优等级，但最近的政策变化（通过 2025 年 4 月 30 日的内部通令）已将 A-排除在“A 等级”之外。
美国	高中平均绩点（GPA）	是	A-对应 3.7 的 GPA，常用于大学招生。
加拿大	省级考试和高中平均绩点（GPA）	是	A-通常代表 80 - 84% 的分数，并计入大学录取。
澳洲	HSC（新南威尔士州），VCE（维多利亚州），ATAR	是	一些州内部使用 A-；大学主要考虑 ATAR（澳大利亚高等教育入学排名）或原始分数。
台湾	学科能力测验（GSAT）	是	台湾学科能力测验不直接使用字母等级，但 A-是大学招生中使用的字母评分系统的一部分。
泰国	泰国大学中央招生系统（TCAS）	是	A-在大学招生的评分标准中被认可。
英国	A-Levels	否	评分标准包括 A*、A、B 等；不使用 A-。
新加坡	A-Levels（剑桥格式）	否	评分标准包括 A、B 等；不使用 A-。
中国	高考	否	分数为数字；不使用 A-等字母等级。
韩国	大学修学能力考试（CSAT）	否	使用百分位制评分；不使用 A-等字母等级。
日本	全国中心考试/大学特定考试	否	分数为数字；不使用 A-等字母等级。

马来西亚在大马教育文凭评分中采用 A-等级，之前还被大学预科班录取接受，这使其与中国、日本和韩国等许多亚洲国家不同，这些国家的大学录取依赖于原始分数或基于百分位的分数，不使用字母等级。相比之下，美国、加拿大和澳洲等国家承认 A-在 GPA 计算和大学录取中是特优等级。台湾和泰国也在其制度下承认 A-。

在国际上，没有一个可信的教育体系会选择性区分 A-、A 和 A+，也就是基于某些目的而采用 A-或将其排除。在那些使用带 A-的字母评分系统（如美国、加拿大、台湾和泰国）的国家，A-在学术认可、奖学金资格和大学录取中始终被视为整体“A 范围”的一部分。A-在成绩单和官方文件中仍被视为“特优”等级，却追溯性地取消 A-学生择优录取的资格，这是闻所未闻的。

马来西亚对这项新定义的选择性应用，即在大学预科班录取中排除 A-，但在其他地方保留它，显示了政策不一致，这在学生、家长和国际学术界眼中都损害了可信度和公平性。

教育部最近将 A-排除在“A 等级”之外的举动偏离了国际惯例，可能会使学生处于不利位置，并与高等教育入学中使用的全球评分标准产生不一致。



排除 9A+ 高分学生

除了 A- 所衍生的问题，大学预科班招生政策中另一个疏忽也必须得到关注，那就是一再排除那些考获 9 个 A+ 或所有报考科目都是全 A+ 的学生。

这些学生代表了大马教育文凭体系中的卓越成绩，教育部本身也将他们归类为“Cemerlang Tertinggi”。对于只报考 9 科的考生，考取 9 个 A+ 自然是学业表现的顶峰。

然而，在 2024 年和 2025 年的招生公告中，这类学生都没有自动获得大学预科班的学额，除非他们也满足了“10A”的数字门槛。

这种排除法传递了一个令人不安的信息：即使是全国表现最好的学生，除非他们随意报考 10 个或更多科目，否则也得不到认可。

所造成的严重后果包括：

1. **顶尖学生士气低落**，因为他们的卓越成绩因技术性政策定义而被忽视。
2. **意想不到的政策偏差**，惩罚了那些注重科目质量，而非数量的学生。
3. **潜在的人才流失**，因为越来越多顶尖学生可能转向国际大学预科课程，或移民到国外寻求更好的认可和机会。

此政策漏洞破坏了政府承诺维护的精英管理核心原则。马华敦促教育部立即审查这项遗漏，并将自动录取大学预科班的资格扩大到所有科目都考获全 A+ 的学生，无论他们报考了 9 个或 10 个科目。

马华对成绩定义的立场

马华坚决反对将 A- 排除在 A 等级之外，理由如下：

1. 不公平且具有追溯性

2024 年参加大马教育文凭考试的学生，都是在 A-、A 和 A+ 都算“特优”的前提下努力的。这种突然的重新定义，而且是在学生考完试后才宣布，完全违反了依法治国的原则。

2. 没有给出学术依据

教育部没有给出任何心理测量学、教育学或统计学上的解释来证明这项改变是合情合理的。看起来，排除 A- 更像是行政偏差、仓促的决定，而不是基于教育研究或改革的逻辑。

2. 3. 教育部自相矛盾

就在这份通告发出前不久，教育部内部文件依然将 A- 归类为“特优”（Cemerlang），由此显示该部是自相矛盾的。



3. 4. 背弃了公众信任

当教育部门在没有咨询或解释的情况下，就突然做出改变时，将打击学生、家长和教育工作者对当局信心。

5. 避免临时抱佛脚或随意的心态

这种仓促且考虑不周的政策改变会立即影响到许多学生，这是不公平的，而且没有提出任何对策来应对各种衍生的后果。

马华认为，这项措施必须马上撤销。未来任何有关成绩分类的改动，都应该经过公众咨询、专家审查和国会辩论。

主要影响

1. 对教育的影响

数千名考获 10A（包括 A-）的优秀学生被突如其来的政策打了个措手不及。他们现在被拒于大学预科班及相关奖学金的大门之外。许多人被迫考虑其他比较昂贵的大学预科选择，比如大马高等教育文凭、A-Levels 或私立基础课程。这不仅打乱了他们的升学之路，也延迟了他们进入大学的时间。

2. 情感和心理影响

报告显示，许多学生和教育工作者普遍存在士气低落、沮丧和情绪困扰。尤其是全国各地的优异生，突然被告知 A 等级被重新定义，以致他们的成绩不足以被大学预科班录取，而无所适从。

3. 对于族群影响

这项政策的影响不分种族。虽然普遍认为非土著学生正在被筛选掉，但现实是，成绩优异的土著学生也受到了影响。

突然将 A-排除在外的政策转变影响了所有族裔的学生，特别是那些依赖公共教育制度的稳定性和公平性以实现向上流动的 B40 和 M40 家庭（低收入和中等收入家庭）的学生。

实际上，土著学生通常有其他途径，例如玛拉工艺大学预科课程、公立大学的 ASASI 大学预科课程以及其他玛拉资助的课程。然而，对于非土著学生而言，大学预科班仍然是少数有限且竞争激烈的选择之一。

现实情况是，大学预科班的学额数量有限，竞争激烈，许多非土著学生将希望寄托在这条路上。在没有事先宣布的情况下，悄悄缩小录取范围，对这些群体造成了不成比例的影响。

还有一个关键问题：将 A-排除在 A 等级之外的政策，是否仅适用于今年的大学预科班自动录取，这是否会影响副首相关于玛拉招生的 10A 宣布？



如果是这样，那么将评分等级的重新定义延伸至大学预科以外，并影响其他重要的录取或奖学金评选标准，却未向公众明确说明，其做法将极不公正。如果这项政策转变适用于所有学生，其影响将是广泛的，影响所有族裔的学生。如果不是，那么这种政策转变的影响将远比表面更险恶。

4. 机构公信力

政策突变的不透明处理方式，损害了公众对教育部的信任，也损害了对国家考试制度和马来西亚教育治理的信任。这也可能加速人们转向私立和国际认证系统（如国际普通中等教育证书/IGCSE），从而削弱对公共教育的信心。

5. 公众和民间组织的担忧

民间组织、非政府教育组织和跨党派的政治领袖都表达了担忧。马来亚大学新青年（UMANY）、马来西亚华语规范理事会、马华妇女组和马青，甚至国大党上议员都不约而同地反对这种不公正和缺乏问责制的措施，再加上教育部长长时间的沉默，只会加深民怨。

马华的回应

1. “优等”的完整性

A-向来都被归类为特优。没有理由重新分类，这是在惩罚优秀生的行为。

2. 系统性失误

政府不应该通过技术性的筛选来减少招生，而是应该扩大招生能力，或者引入分层录取机制。无论作出何种更改，都不能临时决定，任何改变必须事先通知。

3. 管理不善

教育预算压力不应该导致突如其来的削减入学资格，从而伤害学生。

4. 错误的解决方案

如果招生人数过多，应该审查并改革固打制；而不是在大马教育文凭考试结束后重新定义学术成绩标准。为了应对另一项问题而突然将 A- 从“优等”（Cemerlang）等级中剔除，这不仅不公平，也在道德上站不住脚。

马华的政策建议

1. 短期措施

- a. 教育部长必须发表正式声明，解释这份所谓的 2025 年 4 月 30 日教育部通令。
- b. 教育部必须在评分上保持一致的立场，不能根据不同情况随意改变。
- c. 澄清这项新政策是否也适用于 ASASI 和其他大学预科课程或政府资助的高等教育机构的招生。
- d. 澄清新的定义是仅适用于 2024 年 SPM，还是会继续沿用。
- e. 恢复 A-在所有 2024 年大马教育文凭考生中作为 A 等级的一部分。



2. 援助受影响学生

- a. 马华将为学生和家庭启动一个线上投诉管道。
- b. 提供法律援助，探讨如何针对这项政策突变，寻求司法审核。
- c. 在全国范围内举办交流会和对话平台。

3. 制度保障

- a. 引入行政程序，要求任何评分政策的改变都必须经过公众咨询。
- b. 在教育部下设立一个独立的学术审查小组。
- c. 教育部必须事先咨询，而不能做出临时决定。

4. 更广泛的教育改革

- a. 确保奖学金和录取决定的透明度和一致性。
- b. 政府必须着手进行更广泛的教育改革，例如考试和评分制度，使其更能体现透明度和公平性，并进行彻底的改造和全面检修。

总结：坚持择优和公正

2024 年大马教育文凭中将 A-排除在 A 等级之外，不只是一项技术性改变，更是影响了不计其数来自不同背景和族裔学生的信任，特别是那些努力学习、相信能凭成绩晋升的学生。这件事也反映出政策沟通与执行方面的更广泛问题。。

马华立场坚定：教育政策绝不能由行政捷径或政治考量来做决定。我们必须恢复国家评估系统的公信力，并确保所有学生，不分种族或背景，都受到公平和有尊严的对待。

马华敦促教育部立即澄清这项突然政策转变背后的理由，并解释其对学生录取的长期影响。透明度和一致性必须是未来所有教育政策的指导原则。

这份立场声明重申了马华对教育公平和问责制的承诺。作为长期致力于捍卫马来西亚学生权利的政党，马华将继续发声、组织和立法，以保护每一位马来西亚年轻人的愿望。

马上行动，刻不容缓！